

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, полковник юстиции
Д.Н. Кожухарик

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук, доцент

В подготовке номера
участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 19.11.2020
Цена договорная

Подписной индекс
в каталоге «Роспечать» 70918

Адрес редакции:
125080, Москва,
ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 4/2020

- Поздравление с Новым годом (А.И. Бастрыкин) 9
- Поздравление с Новым годом (Д.Н. Кожухарик) 11
- А.В. ФЕДОРОВ.** Контрабанда наркотиков:
научно-практический комментарий ст. 229.1 УК РФ 13
- Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**
- Н.А. МАРКОВА, А.В. СОЛОДОВНИКОВА.** Некоторые
теоретико-правовые аспекты злоупотребления
процессуальными правами 32
- В.И. ПОПОВ.** Базовая (конституирующая) логика
правовой коммуникации государства и гражданского
общества 36
- Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**
- А.В. БОРИСОВ.** Основные проблемы правового
регулирующего обеспечения транспортной безопасности
в Российской Федерации 41
- В.В. БЫЧКОВ.** Искусственный интеллект: государственная
политика и векторы применения 45
- Л.В. ГОЛОСКОКОВ.** К вопросу о целях и задачах
уголовного преследования за налоговые преступления:
междисциплинарный и трансдисциплинарный анализ 51
- Е.В. КРАСНИКОВА.** К вопросу об оценках масштабов
коррупции в современной России 56
- Уголовный процесс**
- В.О. ЗАХАРОВА.** Правовые основы и ошибки
при предъявлении обвинения 61
- В.И. КАЧАЛОВ.** О правовой природе органов дознания
в российском уголовном судопроизводстве 65

**Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность**

С.В. ВАЛОВ. Алгоритм процесса управления следственными органами 122

Е.В. ИЛЬЮК. Видеосъемка гражданами: разрешать или запрещать? 127

Исследования молодых ученых

Р.И. АМИНЕВ. Особенности расследования преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи при родовспоможении 131

М.А. ИВАЦЕНКО. Новые технологии и их влияние на трансформацию организованной преступности в России 136

А.А. СМИРНОВ. Перспективы развития науки криминалистики в эпоху цифровизации 141

УДК 343.162:005.5
ББК 67.73

Сергей Владимирович ВАЛОВ,

старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции
E-mail: valov-s@rambler.ru

Научная специальность: 12.00.11 — Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность

АЛГОРИТМ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Аннотация. В статье изложены аргументы возможности алгоритмизации процесса управления следственными органами, приведены характеристики алгоритма, определены его содержательные элементы, раскрыты их особенности применительно к следственным органам.

Ключевые слова: следственные органы, процесс управления, алгоритм, субъект и объект управления, руководитель.

Sergey Vladimirovich VALOV,

Senior Researcher of the Research Department
of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation, Candidate of Law,
Associate Professor, Colonel of Justice
E-mail: valov-s@rambler.ru

ALGORITHM OF THE INVESTIGATIVE BODIES GOVERNANCE PROCESS

Abstract. The article presents arguments for the possibility of algorithmization of the process of governance investigative bodies, describes the characteristics of the algorithm, defines its content elements, and reveals their features in relation to investigative bodies.

Keywords: investigative bodies, governance process, algorithm, subject and object of governance, manager.

Единство правовой основы процессуальной деятельности, общность задач, стоящих перед следственными органами (вне зависимости от их организационно-правового статуса и подчинённости), по защите прав и свобод личности, интересов общества и государства от преступных посягательств и выполняемых ими функций обуславливает сходство возникающих перед ними проблемных ситуаций, путей и способов их решения, выполнения субъектами управления однотипных действий, определённых их функциональным назначением в социальных системах.

Выявленное сходство существенных признаков в последовательности действий, выполняе-

мых руководителями следственных органов при принятии управленческих решений, проведении служебных совещаний¹, проверке уголовных дел, находящихся в производстве подчинённых следователей², явилось онтологической основой для разработки соответствующих алгоритмов. На основе алгоритмов, затрагивающих отдельные направления управленческой деятельности, могут

¹ Цветков Ю.А. Управление в следственных органах. Курс лекций: учеб. пособие / под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 117—128, 246—254.

² Троцанович А.В., Соломатина Е.А. Алгоритм проверки уголовного дела руководителем следственного отдела. М.: Академия СК России, 2015. 12 с.